

الإيجاز في التحرير والتنوير

انتصار فوزي علي بن ساسي.

قسم اللغة العربية/كلية الآداب والعلوم "مسلاتة". جامعة المرقب

lebyamoi@gmail.com

تاريخ الاستلام 2024/01/26

الملخص:

تهدف هذه الدراسة لتناول أسلوب الإيجاز في كتب الإحياء والتراث (التحرير والتنوير) أنموذجاً، باعتبار أن الإيجاز من أساليب البلاغة العربية، وذلك باستقصاء المواضع التي برز فيها أسلوب الإيجاز في القرآن الكريم، مع توضيح أثره في الأسلوب القرآني. فاللغة العربية تتميز بالبلاغة والفصاحة والبيان، ولن تجد لغة تضاهيها جمالاً وبلاغة وفصاحة، ذلك أنها لغة القرآن، وقد ميزها الله سبحانه وتعالى عن بقية اللغات، ووفاهها حقها حينما اختارها واصطفها لغة لكتابه العزيز، وهي بالإضافة إلى كل هذه تنفرد بأسلوب الإيجاز الذي يعطي معان وإحياءات بلاغية ومعاني متعددة تضي عليها جمالاً ورونقاً بديعاً. يلمسه القارئ في كثير من المواطن.

ومن خلال هذه الدراسة تم التطرق إلى بعض الجوانب الجديدة من إعجاز البيان البلاغي في أسلوب القرآن الكريم وبرايعته في توظيف أساليب البلاغة في تراكيبه وآياته.

الكلمات المفتاحية: (الإيجاز، قصر، حذف، التحرير، التنوير).

مقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

ويعد...

كان العرب يمارسون فن البلاغة عموماً، والإيجاز خصوصاً منذ القديم في شتى مناحي فنون القول شعراً ونثراً، ولكن نزول القرآن ومدارسته بين العرب قد أعطى دفعاً جديداً لهذا الفن، جعلت الدارسين لعلم اللغة يتنافسون فيه؛ لتحقيق أهداف علقت في عقولهم ورسخت في أذهانهم إن حققوها فقد وصلوا إلى مبتغاهم الديني من علم وعبادة وغيرها، ومن تلك الأهداف خدمة القرآن الكريم وتقريبه من فهم الناس.

والإيجاز له أقسام عدة، فهو لا يقتصر على لون بعينه، فالكثير من الفنون والأساليب البلاغية لا تكاد تخلو من الإيجاز في صورها، ومضمونها الفني والمعنوي، وكأن الإيجاز قد رسَّخ أقدامه بثبات وثقة في ساحة البلاغة، فأرباب البلاغة لم يكونوا ليغفلوا عن هذه الأساليب التي تخص الإيجاز، بل أنهم جعلوها من أولويات دراساتهم في تنقيحهم عن أسرار الإيجاز البلاغي، وعليه، سنتطرق إلى بعض ما أشاروا إليه في بحثنا هذا من أن قسمة الإيجاز في البلاغة العربية، لا تزيد عن اثنين، هما: إيجاز حذف وإيجاز قصر، وكل منهما يجلي معالم الإيجاز ويبرز مواطن حسنه.

أهمية البحث: تتمثل أهمية هذا البحث المتواضع حول دراسة ومعرفة بلاغة الإيجاز في هذه المدونة: (تفسير التحرير والتنوير للشيخ طاهر بن عاشور) والتي ترصد جوانب مهمة في البلاغة العربية، بغية تحصيل بعض اللمسات الفنية للإيجاز في القرآن الكريم.

والإيجاز في اللغة العربية ليس مجرد أسلوب من أساليب التعبير، أو كونه نداءً للإطناب أو نوعاً من بلاغة الأسلوب، بل يتعدى إلى أبعد من ذلك، فهو يركز على المستويات اللغوية أساساً، كالمستوى الصوتي والتركيبى والدلالي التي تساهم في بناء الأساليب والفنون البلاغية، وكيف تكون هذه الألوان لوناً من الإيجاز.

لذلك يمكن لنا أن نقول بأن: " الصورة البلاغية هي الألفاظ والعبارات التي ترمز إلى المعنى، وتجسم الفكرة فيها، أو هي مدلول اللفظ الحسي، فكل لفظ يرجع في الأصل إلى مصدره الأول في اللغة، وهو الشيء المحسوس، فالأحمر مثلاً يرجع إلى اللون المتميز القائم بجسم معين؛ لأن المعنى المجرد للون الأحمر لا يتحقق في الخارج، إلا قائماً بالشيء المحسوس، وكذلك لفظ الشجرة يرجع إلى ذات الشجرة النامية على وجه الأرض في جذورها وجذوعها وفروعها وأوراقها وثمارها وأزهارها". (صبحي، 1423هـ، 3/1).

ونظراً لأهمية هذا الموضوع المتعلق بالتراث العربي الأصيل في ميدان الدراسات الأدبية والبلاغية آثرت أن يكون موضوع دراستي: " الإيجاز في التحرير والتنوير.

أسباب اختيار البحث:

- 1- أن موضوع الإيجاز في تفسير التحرير والتنوير من صميم البلاغة العربية، وقد عده بعض الباحثين أنه هو البلاغة، بل ما من عنوان إلا ونجد له صلة قوية بالإيجاز.
- 2- يعد تفسير: " التحرير والتنوير" لابن عاشور واحداً من كتب التفسير التي تستحق الدراسة من الناحية البلاغية، فقد ظهرت جهوده الجليلة في إظهار بلاغة القرآن الكريم، وبيان إعجازه.
- 3- إبراز علم من أعلام العلوم الإسلامية والاهتمام بفكره واجتهاده.
- 4- يعد تفسير: " التحرير والتنوير" موسوعة علمية متكاملة تستحق الدراسة.

5- محاولة المساهمة في إثراء المكتبة العربية خاصة في المجال التطبيقي الذي يرتبط بالقرآن الكريم وإعجازه.

أهداف البحث:

هدفنا من تناول هذا الموضوع هو محاولة مقارنة هذا الفن من البلاغة في تفسير (التحرير والتنوير) وصلته بالعربية عموماً.

ولا يفوتنا هنا أن أشير إلى بعض ما اعترضنا من صعوبات أثناء البحث في هذا الموضوع باعتبار أن الإيجاز موضوع عام مبعوث في ثنايا تفسير التحرير والتنوير، وجمعه يحتاج جهداً كبيراً وتفرغ تام، ولكن هذا لم يثنينا عن المضي قدماً في ووجهه، وقد بذلنا جهداً معتبراً من أجل الغوص فيه ومحاولة الإلمام به، ولكن كلما تقدمنا في البحث إلا وقد وجدنا أن الإيجاز في القرآن الكريم موضوع شائك، لتعالقه مع أغلب الفنون البلاغية.

مشكلة البحث وتساؤلاته:

تحاول هذه الدراسة تناول موضوع الإيجاز في التحرير والتنوير، ولتحديد مشكلة البحث تنتهج الأخيرة المنهج النوعي لتحليل وتوضيح أنواع الإيجاز في القرآن الكريم وأهدافه وفوائده.

تساؤلات البحث:

- 1- ما معنى الإيجاز لغة واصطلاحاً؟
- 2- ما أنواع الإيجاز في القرآن الكريم؟
- 3- وضع الإيجاز في تفسير التحرير والتنوير.

منهجية البحث وخطته:

يتناول موضوع البحث دراسة بلاغة الإيجاز من خلال تفسير: "التحرير والتنوير"، لابن عاشور، وبالنسبة لآلية الدراسة، فقد تناولت ترجمة وافية عن ابن عاشور، والتعريف بتفسيره: "التحرير والتنوير"، وقد اعتمدنا فيها على مقدمة ومبحثين وخاتمة، وفق ما يلي:

المبحث الأول: تناولت فيه التعريف بالطاهر ابن عاشور، وتفسيره: "التحرير والتنوير" وعنايته بالبحث البلاغي، مفهوم الإيجاز لغة واصطلاحاً، وبلاغة إيجاز القصر في تفسير التحرير والتنوير.

المبحث الثاني: تطرقت فيه إيجاز الحذف في تفسير التحرير والتنوير.

الخاتمة: أما خاتمة الدراسة فقد تضمنت النتائج التي توصلت إليها في تناول موضوع: بلاغة الإيجاز في تفسير: (التحرير والتنوير).

وأخيراً أمل أن يكون فيما قدمت نفعاً للقارئ والدارس، وآمل كذلك أن يعذرني القارئ إذا اعترضه - في عملي - خطأ أو نقص أو قصور فالكمال لله.. والحمد لله رب العالمين.

المبحث الأول: ابن عاشور حياته ومساره العلمي، وتفسيره: التحرير والتنوير

أولاً: التعريف بابن عاشور

هو " محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن محمد بن محمد الشاذلي بن عبد القادر بن محمد (بفتح الميم) ابن عاشور، وهذا الأخير من أشرف الأندلس، قدم إلى تونس واستقر بها بعد خروج والده من الأندلس فاراً من القهر والتنصير، وكان عالماً عاملاً صالحاً". (الزركلي، أيار/ مايو 2002م، 6/174)، (ابن عاشور، 1425هـ- 2004م، 1/154).

"رئيس المفتين المالكيين بتونس، ومن كبار علمائهم"، (محفوظ، 1404هـ، 1984م، 3/304)، (أبو حجر، 2001م، ص263)، (نويهض، 1409هـ-1988م، 2/541).

مولده ونشأته:

"ولد صاحب الترجمة في ضاحية المرسي، قرب العاصمة التونسية، في سنة (1296هـ - 1879م)، فنشأ في رحاب العلم والجاه، فسلك تعلم القرآن الكريم في سن السادسة، فقرأه وحفظه على المقرئ الشيخ محمد الخياري، ثم حفظ مجموعة من المتون، وتلقى قواعد العربية على الشيخ أحمد بن بدر الكافي". (الزركلي، أيار / مايو 2002م، 6/174).

وفاته:

بعد هذه الحياة الحافلة بالكارم والجد والعلم والنشاط والإصلاح والتجديد والرحلات والإبداع والأخذ والعطاء "توفي الشيخ محمد الطاهر بن عاشور يوم (13 رجب 1393هـ- 12 أغسطس/آب 1973) عن سن ناهز أربع وتسعين سنة في ضاحية المرسي قرب تونس العاصمة، ووري الثرى بمقبرة الزلّاج"، (نويهض، 1409هـ-1988م، 2/542).

حيث شيعت جنازة فقيدها وفقيد الثقافة العربية، بعد رحلة طويلة من الإبداع والإنتاج الفكري الغزير رحمه الله رحمة واسعة وأسكنه فسيح جناته.

ثانياً: التعريف بتفسيره "التحرير والتنوير" وعنايته بالبحث البلاغي

سنتحدث في هذا المبحث عن تفسير "التحرير والتنوير" ومكانته بين كتب التفسير وسماته، وعنايته فيما يختص بالجانب البلاغي أو في مؤلفاته الأخرى التي تناول فيها جانباً من البلاغة وأسهمت في إثراء البحث البلاغي.

يقول ابن عاشور في تمهيد هذا التفسير عن بواعث تأليفه: "كان أكبر أمنيته منذ زمن بعيد، تفسير الكتاب المجيد، الجامع لمصالح الدنيا والدين، وموثق شديد العرى من الحق المتين، والحاوي لكليات العلوم ومعاهد استنباطها، والأخذ قوس البلاغة من محل نياطها، طمعا في بيان نكت من العلم وكليات من التشريع، وتفاصيل من مكارم الأخلاق، كان يلوح أنموذج من جميعها في خلال تدبره، أو مطالعة كلام مفسره". (ابن عاشور، 1984هـ، 5/1).

فتفسير "التحرير والتنوير" تفسير بلاغي، كشف فيه ابن عاشور عن دقائق البلاغة العربية في كل آية، وذكر بعض الحقائق العلمية باعتدال ودون إطالة.

وقد فق الله الإمام ابن عاشور لإخراج هذا التفسير لقرائه وللمكتبة العربية بعد رحلة طويلة وشاقة "وقد صدر هذا العمل في مجموعة واحدة تتركب من 30 جزءاً في 15 مجلداً بعدما نشر جزء منه في تونس سنة (1956م)، وفي القاهرة سنتي (1965م، 1966م)، ثم طبع الأجزاء منجمة في تونس ابتداء من سنة (1968م)، وقد بذل الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور جهداً كبيراً في هذا العمل إذ تعمق في معاني القرآن وإعجازه". (ملاوي، 2011، ص66)، (نويهض، 1409هـ-1988م، 2/542). "فهو تفسير عظيم كبير القدر عظيم النفع واسع الانتشار، حافل بنصوص الكتاب والسنة، حافل بما لذ وطاب من العلوم، ولا غرو في ذلك؛ فصاحبه عالم كبير، وقدح معلّى في علوم شتى. والذي يطلع على مؤلفاته الكثيرة المتنوعة يراها تحمل طابعاً مميزاً، وطرزاً فريداً لا تجده إلا عند الندرة من العلماء، وفي القليل من المؤلفات، ومع ذلك فإن هذا العالم لم يأخذ حظّه من الذيوع والشهرة" (محفوظي، العددان: 131-132).

وقد مدح ابن عاشور تفسيره بقوله: "فضيه أحسن ما في التفسير، وفيه أحسن مما في التفسير، ومدة تأليف التفسير زهاء أربعين سنة، بدأ به في سنة 1341 هـ وانتهى منه في رجب سنة 1380 هـ، وبدأ بنشره على حلقات في (المجلة الزيتونية)، ثم طبع مراراً". (ابن عاشور، 1984هـ، 8/1).

بلاغة الإيجاز في تفسير (التحرير والتنوير) لابن عاشور:

في هذا المبحث نحاول إبراز مفهوم الإيجاز لغة واصطلاحاً، كما سنحاول عرض ما جاء عن بلاغة الإيجاز في تفسير ابن عاشور: "التفسير والتحرير".

يعد الإيجاز من أقسام البلاغة العربية الغنية بمدلولاتها القوية في معناها، التي إن ملك ناصية توظيفها أحد حكم له بالبلاغة، حتى عد البعض: البلاغة الإيجاز.

مفهوم الإيجاز:

الإيجاز في اللغة:

ورد في محكم ابن سيده: "وَجَزَّ الكَلامَ وَجَازَةً، وَوَجَزَّ، وَأَوْجَزَ قَلًّا: في بلاغة، وَأَوْجَزَهُ اختصره، وكلامٌ وَجَزٌّ خفيف، وأمرٌ وَجَزٌّ، وواجزٌ وَوَجِيْزٌ، ومُوجِزٌ، ومُوجِزٌ، والوَجْزُ الوَحْيُ يقال أَوْجَزَ فلانٌ إيجازاً في كل أمرٍ وأمرٍ وَجِيْزٌ وكلامٌ وَجِيْزٌ أي خفيف مقتصر". (المرسي، 2000م، 524/7).

قيل: "لولا عطاء من كريمٍ وَجَزَّ أبو عمرو الوَجْزُ السريع العطاء يقال وَجَزَّ في كلامه وَأَوْجَزَ قال رؤبة على جَزَابِيٍّ جُلَّالٍ وَجَزَّ يعني بعبيراً سريعاً وَأَوْجَزْتُ الكلامَ قَصْرْتُهُ وَجَزَّ: أوجزتُ في الأمر: اختصرت" (ابن منظور، 2009م، 427/5).

"والوجز: الوعاء، تقولُ أَوْجَزَ فلانٌ إيجازاً في كلِّ أمر، وقد أَوْجَزَ الكلامَ والعطية". (الفراهيدي، 166/6).

والإيجاز هو أن يبني الكلام على قلة اللفظ وكثرة المعاني يُقال أوجز الرجل في كلامه إذا جعله على هذا السبيل واختصر كلامه أو كلام غيره إذا قصره بعد إطالة فأَن استعمل أحدهما موضع الآخر فلتقارب معنيهما". (العسكري، ص40).

الإيجاز في الاصطلاح:

" أن يكون اللفظ أقل من المعنى، مع الوفاء به وإثا كان إخلالا يفسد الكلام. وهذا الأسلوب من أهم خصائص اللغة العربية في القديم، فقد كان العرب لا يميلون إلى الإطالة والشرح والإسهاب، وكانوا يعدون الإيجاز هو البلاغة". (الجاحظ، 1423 هـ، 1/ 114).

1- على أن الجاحظ يرى أن " البيان منزلة بين الإسهاب والإيجاز" (الجاحظ، 1423 هـ، 1/175).

وعرفه ابن رشيقي القيرواني: "الإيجاز هو العبارة عن الغرض بأقل ما يمكن من الحروف". (القيرواني الأزدي، 1401 هـ - 1981 م، 1/ 221).

وقد عرفه فخر الدين الرازي: " أنه العبارة عن الغرض، بأقل ما يمكن من الحروف من غير إخلال". (الرازي، 1424 هـ - 2004 م، ص347).

ومن خلال هذه التعريفات يمكن القول بأن الإيجاز هو التعبير عن المعنى المراد بلفظ غير زائد، ويعد الإيجاز من أعظم أنواع البلاغة العربية.

أنواع الإيجاز: للإيجاز ضربان:

الأول: إيجاز القصر

قال الجرجاني: " فالذي يلزمهم في الإيجاز أعجب وذلك أنه يلزمهم إن كان اللفظ فصيحاً لأمر يرجع إليه نفسه دون معناه أن يكون كذلك موجزاً لأمر يرجع إلى نفسه وذلك من المحال الذي يضحك منه؛ لأنه لا معنى للإيجاز إلا أن يدل بالقليل من اللفظ على الكثير من المعنى". (الجرجاني، 1995م، ص 336).

وقال الجرجاني: " كثرة المعنى مع قلة اللفظ غير أن المتكلم يتوصل بدلالة المعنى على المعنى إلى فوائد لو أنه أراد الدلالة عليها باللفظ لاحتاج إلى لفظ كثير". (الجرجاني، 1995م، ص 336). وإيجاز القصر: " هو الإيجاز الذي لا يُعتمد فيه على استخدام الحذف". (الميداني، 1416هـ - 1996م، 2/29).

والإيجاز هو: " التعبير عن المعنى المراد بلفظ أقل منه مع الوفاء به". (ربيع، سنة 1991م، ص 140). وإيجاز القصر هو: " وهو تقليل الألفاظ وتكثير المعاني. وقيل: هو تضمين العبارات القصيرة معاني كثيرة من غير حذف. وقيل أيضاً: هو الذي لا يمكن التعبير عن معانيه بألفاظ أخرى مثلها وفي عدتها". (عتيق، 1430 هـ - 2009 م، ص 176).

بلاغة إيجاز القصر في تفسير (التحرير والتنوير):

لم يخرج ابن عاشور عن هذه التعريفات، بل شرحها بوضوح، فقال: " إنك تجد في كثير من تراكيب القرآن حذفاً ولكنك لا تعثر على حذف يخلو الكلام من دليل عليه من لفظ أو سياق زيادة على جمعه المعاني الكثيرة في الكلام القليل، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعِيهِ ﴾. (القصص، 7)، جمع بين أمرين ونهيين وبشارتين ومن ذلك قوله: ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾. (البقرة، 179). مقابلاً أوجز كلام عرف عندهم وهو " القتل أنفي للقتل فكان هذا المثل مضرباً

للعرب في قوة بلاغتها المتمثل بقوة إيجازه، إذ المراد أن الإنسان إذا علم أنه متى قتل قتل امتنع عن القتل، وفي ذلك حفاظ على حياته وحياة غيره، ولقد فاقت هذه الآية في قوة الإيجاز العرب. وكتوله تعالى: ﴿ وَمَا لَكُمْ لَأ تُوْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ يَدْعُوْكُمْ لِيُوْمِنُوْا بِرَبِّكُمْ وَقَدْ أَخَذَ مِيثَاقَكُمْ إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴾، (الحديد، 8).

وقال ابن عاشور: " فهذه الجملة بموقعها ومعناها وعلتها وما عطف عليها أفادت بياناً وتأكيداً وتعليلاً وتذييلاً وتخلصاً لغرض جديد وهي أغراض جمعتها جمعاً بلغ حد الإيجاز في الإيجاز مع أن كل جملة منها مستقلة بمعنى عظيم من الاستدلال والتذكير والإرشاد والامتنان". (ابن عاشور، 1984، 381/27).

وهذا القسم " مطمح نظر البلغاء، وبه تتفاوت أقدارهم، حتى إن بعضهم سئل عن البلاغة، فقال: هي إيجاز القصر". (الهاشمي، ص178).

المبحث الثاني: إيجاز الحذف

وهو ما يكون بحذف كلمة أو جملة أو أكثر مع قرينة تعين المحذوف. أو هو كما قال الجرجاني: " هو بابٌ دقيقُ المسلك لطيفُ المآخذ عجيبُ الأمر شبيه بالسحر فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة وتجذبك أنطق ما تكون إذا لم تنطق وأتم ما تكون بياناً إذا لم تُبين". (الجرجاني، 1995، ص121).

وقال ابن الأثير: " ما يحذف منه المفرد والجملة لدلالة فحوى الكلام على المحذوف، ولا يكون إلا فيما زاد معناه على لفظه". (ابن الأثير، 1995، 78/2).

ويقول صاحب المثل السائر عن هذا الأسلوب: " أما الإيجاز بالحذف فإنه عجيب الأمر شبيه بالسحر، وذاك أنك ترى فيه ترك الذكر أفصح من الذكر والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجذبك أنطق

ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون مبينا إذا لم تبين، وهذه جملة تنكرها حتى تخبر وتدفعها حتى تنظر. والأصل في المحذوفات جميعا على اختلاف ضروبها أن يكون في الكلام ما يدل على المحذوف، فان لم يكن هناك دليل على المحذوف فانه لغو من الحديث لا يجوز بوجه ولا سبب. ومن شرط المحذوف في حكم البلاغة أنه متى أظهر صار الكلام إلى شيء غث لا يناسب ما كان عليه أولا من الطلاوة والحسن". (ابن الأثير، 1995م، 82/2).

أدلة الحذف كثيرة منها:

- 1- " أن يدل العقل على الحذف، والمقصود الأظهر على تعيين المحذوف، كقوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالِدَمُّ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ﴾. (المائدة، 3)، فإنّ العقل يدل على الحذف، والمقصود الأظهر يرشد إلى أنّ التقدير: حرم عليكم تناول الميتة والدم ولحم الخنزير؛ لأنّ الغرض الأظهر منها تناولها.
- 2- أن يدل العقل على الحذف والتعيين، كقوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾. (الفجر، 22)، أي: أمر ربك أو عذابه أو بأسه.
- 3- أن يدل العقل على الحذف، والعادة على التعيين، كقوله تعالى حكاية عن امرأة العزيز: ﴿فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ﴾. (يوسف، 32)، دل العقل على الحذف فيه؛ لأنّ الإنسان إنّما يلام على كسبه فيحتمل أن يكون التقدير في حبه لقوله: ﴿قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا﴾. (يوسف، 30)، وأن يكون في مراودته لقوله: ﴿تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَن نَّفْسِهِ﴾. (يوسف، 30)، وأن يكون في شأنه وأمره فيشملهما. والعادة دلت على تعيين المراودة؛ لأنّ الحب المفرط لا يلام الإنسان عليه في العادة لقهره صاحبه وغلبته إياه، وإنّما يلام على المراودة الداخلة تحت كسبه التي يقدر أن يدفعها عن نفسه.
- 4- أن تدل العادة على الحذف والتعيين، كقوله تعالى: ﴿لَوْ نَعْلَمُ قِتَالًا لَتَاتَّبَعْنَاكُمْ﴾. (آل عمران، 167)، مع أنّهم كانوا أخبر الناس بالحرب، فكيف يقولون بأنهم لا يعرفونها؟ فلا بد من

- حذف، وتقديره "مكان قتال" أي: إنكم تقاتلون في موضع لا يصلح للقتال ويخشى عليكم منه، ويدل على أنهم أشاروا على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن لا يخرج من المدينة وأن الحزم البقاء فيها.
- 5- الشروع في الفعل، كقول المؤمن: "بسم الله الرحمن الرحيم" عند الشروع في القراءة أو أي عمل، فإنه لا يفيد أن المراد "بسم الله أقرأ"، والمحذوف يقدر ما جعلت التسمية مبدأ له.
- 6- اقتران الكلام بالفعل، فإنه يفيد تقديره، كقولنا لمن أعرس "بالرفاء والبنين"، فإنه يفيد بالرفاء والبنين أعرست". (الرفاعي، 1980 م، ص 213).

بلاغة إيجاز الحذف في (تفسير التحرير والتنوير):

" إيجاز الحذف، وهو ما يكون بحذف شيء من أصل الكلام. لا يقال: إيجاز القصر فيه أيضا حذف لكلام كثير؛ لأن إيجاز القصر يؤتى فيه بلفظ قليل، يؤدي معنى لفظ كثير غيره. وإيجاز الحذف يترك فيه شيء من ألفاظ التركيب الواحد، مع إبقاء غيره بحاله. والمحذوف: إما جزء من جملة، أو جملة، أو أكثر. وجزء الجملة إما مضاف، أو لا". (السبكي، 1423 هـ - 2003 م، 1/591).

" وإيجاز الحذف هو حذف ما يستغنى عنه بذكر ما يستلزمه ولا يستقر معناه في ذهن السامع إلا بتقديره، والبلاغيون يضربون لذلك مثلاً". (ابن الرومي، 1407 هـ 1986 م، 3/11082).

وهو ينقسم إلى قسمين: أحدهما: حذف الجمل والأخر: حذف المفردات، وقد يرد كلام بعض المواضع ويكون مشتملا على القسمين معاً.

1- ما يكون المحذوف فيه حرفاً:

كقوله تعالى: ﴿ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكْ بَغِيًّا ﴾. (مريم، 20)، أي: ولم أكن بغياً، قال ابن عاشور: " وأما قولها: (ولم أك بغياً) فهو نفي؛ لأن تكون بغياً من قبل تلك الساعة فلا ترضى بأن ترمى بالبغاء بعد ذلك. فالكلام كناية عن التنزه عن الوصم بالبغاء بقاعدة

الاستصحاب. والمعنى: ما كنت بغيا فيما مضى أفاعد بغيا فيما يستقبل". (ابن عاشور، 1984، 311/4).

كقوله تعالى: ﴿ وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الْوِلْدَانِ وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَىٰ بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِهِ عَلِيمًا ۗ ﴾، (النساء، 127).

وقال ابن عاشور: "ولحذف حرف الجر بعد (ترغبون) هنا موقع عظيم من الإيجاز واكتثار المعنى أي ترغبون عن نكاح بعضهن وفي نكاح بعض آخر فإن فعل رغب يتعدى بحرف (عن) للشيء الذي لا يحب؛ وبحرف (في) للشيء المحبوب. فإذا حذف حرف الجر احتمل المعنيين إن لم يكن بينهما تناف وذلك قد شمله قوله في الآية المتقدمة (ابن عاشور، 1984، 213/5) قال تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا ۗ ﴾، (النساء، 3).

وكقوله تعالى: ﴿ لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أَجَاًّا فَلَوْلَا تَشْكُرُونَ ۗ ﴾، (الواقعة، 7)، قال ابن عاشور: "حذف اللام من جواب (لو) ولم يقل: لأهلكتهم مع أن الغالب في جوابها الماضي المثبت أن يقترن باللام فحذف اللام هنا لنكتة أن التلازم بين شرط لو وجوابها هنا قوي لظهور أن الإهلاك من فعل الله وحده". (ابن عاشور، 1984، 324/27).

2- ما يكون المحذوف مضافاً:

نحو قوله تعالى: ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقُرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُوا عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا إِنَّا مَكِّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا ۗ ﴾، (الكهف، 83-84).

" وَالْمُرَادُ بِالسُّؤَالِ عَنِ ذِي الْقُرْنَيْنِ السُّؤَالُ عَنِ خَبْرِهِ، فَحُذِفَ الْمُضَافُ إِيجَاًّا لِذِلَالَةِ الْمَقَامِ، وَكَذَلِكَ حُذِفَ الْمُضَافُ فِي قَوْلِهِ: مِنْهُ أَيُّ مِنْ خَبْرِهِ وَ (مِنْ) تَبْعِيضِيَّةٌ افْتِتَاحُ هَذِهِ الْقِصَّةِ ب

وَيَسْتَلُونَكَ يُدُلُّ عَلَى أَنَّهَا مِمَّا نَزَلَتْ السُّورَةُ لِلْجَوَابِ عَنْهُ كَمَا كَانَ الْإِبْتِدَاءُ بِقِصَّةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ
اقتضاباً تَنْبِيهاً عَلَى مِثْلِ ذَلِكَ". (ابن عاشور، 1984هـ، 18/16).

3- ما يكون المحذوف مضافاً إليه:

نحو قوله تعالى: ﴿الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾، (البقرة، 147)، (كُلُّ) اسْمٌ دَالٌّ عَلَى
الِإِحَاطَةِ وَالشُّمُولِ، وَهُوَ مُبْهَمٌ يَتَّعَيْنُ بِمَا يُضَافُ هُوَ إِلَيْهِ فَإِذَا حُذِفَ الْمُضَافُ إِلَيْهِ عُوِضَ عَنْهُ تَنْوِينُ
كُلِّ وَهُوَ التَّنْوِينُ الْمُسَمَّى تَنْوِينُ الْعُوِضِ لِأَنَّهُ يُدُلُّ عَلَى الْمُضَافِ إِلَيْهِ فَهُوَ عُوِضٌ عَنْهُ". (ابن عاشور،
1984هـ، 42/2).

وَحَذَفُ مَا أُضِيفَ إِلَيْهِ (كُلُّ) هُنَا لِدَلَالَةِ الْمَقَامِ عَلَيْهِ وَتَقْدِيرُ هَذَا الْمَحْذُوفِ (أُمَّةٌ) لِأَنَّ الْكَلَامَ كُلَّهُ
فِي اخْتِلَافِ الْأَمَمِ فِي أَمْرِ الْقِبْلَةِ، وَهَذَا الْمُضَافُ إِلَيْهِ الْمَحْذُوفُ يُقَدَّرُ بِمَا يُدُلُّ عَلَيْهِ الْكَلَامُ مِنْ لَفْظِهِ
كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ﴾. (البقرة،
285).

4- ما يكون المحذوف موصوفاً:

نحو قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا بِالْكَيْلِ وَالْمِيزَانَ
بِالْقِسْطِ لَأَنْكَلِفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ذِكْمٌ وَصَّاكُمُ
بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾، (الأنعام، 152).

"والبَاءُ لِلْمَلَابَسَةِ، أَيِ إِلَّا مَلَابِسِينَ لِلْخَصْلَةِ أَوْ الْحَالَةِ الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَالَاتِ الْقُرْبِ، وَلِكَ أَنْ تَقْدَرَهُ
بِالْمِرَّةِ مِنْ: تَقْرَبُوا أَيِ إِلَّا بِالْقُرْبَةِ الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ وَقَدْ التَزَمَ حَذْفُ الْمَوْصُوفِ فِي مِثْلِ هَذَا
التركيبيواعتباره مؤنثاً يجري مجرى المثل". (ابن عاشور، 1984هـ، 163/8).

5- ما يكون المحذوف صفة:

1- " لا يسوغ هذا الحذف إلا في صفة تقدمها ما يدل عليها أو تأخر عنها أو فهم ذلك من شيء خارج عنها. أما الصفة التي تقدمها ما يدل عليها فنحو قوله تعالى: أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا، فحذف الصفة، أي: كان يأخذ كل سفينة صحيحة غصبا. ويدل على المحذوف قوله: «فأردت أن أعيبها» فإن عيبه إياها لم يخرجها عن كونها سفينة، وإنما المأخوذ هو الصحيح دون المعيب. فحذفت الصفة هنا لأنه تقدمها ما يدل عليها". (عتيق، 1430 هـ - 2009 م، 176).

كقوله تعالى: ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾، (المائدة، 68)، قال ابن عاشور: "ومعنى (لستم على شيء) نفي أن يكونوا متصفين بشيء من التدين والتقوى؛ لأن خوض الرسول لا يكون إلا في أمر الدين والهدى والتقوى فوقه هنا حذف صفة (شيء) يدل عليها المقام على نحو ما في قوله تعالى: ﴿ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴾، (الكهف، 79)، أي كل سفينة صالحة أو غير معيبة". (ابن عاشور، 1984 هـ، 265/6).

6- ما يكون المحذوف القسم أو جوابه:

" فأما حذف القسم فنحو قولك: «لأفعلن» أي: والله لأفعلن، أو غير ذلك من الأقسام المحلوف بها". (عتيق، 1430 هـ - 2009 م، 176).

كقوله تعالى: ﴿ ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴾، (ق، 1).

قال ابن عاشور: " وجواب القسم محذوف لتذهب نفس السامع في تقديره كل طريق ممكن في المقام فيدل عليه ابتداء السورة بحرف ق المشعر بالنداء على عجزهم عن معارضة القرآن بعد تحديدهم بذلك أو يدل عليه الإضراب في قوله: ﴿ بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم ﴾، والتقدير: والقرآن المجيد إنك لرسول الله بالحق كما صرح به في قوله: ﴿ يس وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (يس، 1-3)، أو يقدر الجواب: إنه لتنزيل من رب العالمين أو نحو ذلك كما صرح به في نحو قواه تعالى: ﴿ حم وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾، (الزخرف، 43)، ونحو ذلك. والإضراب الانتقالي يقتضي كلاما منتقلا منه والقسم بدون جواب لا يعتبر كلاما تاما فتعين أن يقدر السامع جوابا تتم به الفائدة يدل عليه الكلام، وهذا من إيجاز الحذف وحسنه أن الانتقال مشعر بأهمية المتنقل إليه أي عد عما تريد تقديره من جواب وانتقل إلى بيان سبب إنكارهم الذي حدا بنا إلى القسم". (ابن عاشور، 1984هـ، 26/277).

7- ما يكون المحذوف لو وشرطها، أو جوابها فقط:

" وذاك من أطف ضروب الإيجاز وأحسنها. فأما حذف لو وشرطها معاً كقوله تعالى: ﴿ قُلْ أَفَغَيَّرَ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ﴾. (الزمر: 64).

" تقديره: إن كنت عاقلاً مُقَابِلَ قَوْلِهِ: أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ فَأَعْبُدِ اللَّهَ، فَلَمَّا حُذِفَ الشَّرْطُ (أَيِ إِيْجَازًا) عَوَّضَ عَنْهُ تَقْدِيرِ الْمَفْعُولِ وَهُوَ قَرِيبٌ مِنْ كَلَامِ سَيِّبِيئِهِ. وَعَنِ الْكِسَائِيِّ وَالْفَرَّاءِ الْفَاءُ مُؤَدِّنَةٌ بِفِعْلِ قَبْلَهَا يَدُلُّ عَلَيْهِ الْفِعْلُ الْمُوَالِي لَهَا، وَالتَّقْدِيرُ: اللَّهُ أَعْبُدُ فَأَعْبُدُ، فَلَمَّا حُذِفَ الْفِعْلُ الْأَوَّلُ حُذِفَ مَفْعُولُ الْفِعْلِ الْمَلْفُوظِ بِهِ لِإِسْتِغْنَاءِ عَنْهُ بِمَفْعُولِ الْفِعْلِ الْمَحْذُوفِ". (ابن عاشور، 1984هـ، 24/60).

أو ما يكون المحذوف فيه أصل من الجملة يفهم من السياق: وقد يكون خبراً أو جواب شرط وما شابه ذلك، ومثال حذف جواب الشرط قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾، (النور، 5).

قال ابن عاشور: " وقوله: ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾، دليل جواب الشرط إذ حذف الجواب إيجازاً واستغنى عن ذكره بذكر علته التي تشملته وغيره. والتقدير: فلا إثم عليهن فإن الله غفور رحيم لأمثالهن ممن أكره على فعل جريمة، والفاء رابطة الجواب". (ابن عاشور، 1984هـ، 18/228).

8- ما يكون المحذوف فيه جواب (لا):

كقوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَاجْتَمَعُوا أَنْ يُجْعَلُوهُ فِي غِيَابَتِ الْجُبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾. (يوسف، 15)، قال ابن عاشور: " وجواب (لا) محذوف دل عليه (أن يجعلوه في غيابات الجب) والتقدير: جعلوه في الجب. ومثله كثير في القرآن. وهو من الإيجاز الخاص بالقرآن فهو تقليل في اللفظ لظهور المعنى". (ابن عاشور، 1984هـ، 4/167). كقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ﴾ (الأنعام، 76).

قال ابن عاشور: "وظاهر قوله (رأى كوكبا) أنه حصلت له رؤية الكواكب عرضاً من غير قصد للتأمل وإلا فإن الأفق في الليل مملوء كواكب وأن الكواكب كان حين رآه واضحاً في السماء مشرقاً بنوره وذلك أنور ما يكون في وسط السماء. فالظاهر أنه رأى كوكبا من بينها شديد الضوء، ويجوز أن يكون نظر الكواكب فرأى كوكبا فيكون في الكلام إيجاز حذف مثل: ﴿ أن اضرب بعصاك البحر فانطلق ﴾، أي فاضرب فانطلق. وجملة (رأى كوكبا) جواب (لا). والكوكب: النجم. (ابن عاشور، 1984هـ، 3/200).

9- ما يكون المحذوف مبتدأ:

كقوله تعالى: ﴿ وَكُوَ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ﴾، (النساء، 46)، أي لو قالوا ما هو قبول للإسلام لكان خيرا. وقول (يمعنا وأطعنا) يشبه أنه مما جرى مجرى المثل بقول من أمر بشيء وأمثله (سمع وطاعة) أي شأني سمع وطاعة وهو مما التزم فيه حذف المبتدأ؛ لأنه جرى مجرى المثل". (ابن عاشور، 1984هـ، 3/95).

وكقوله تعالى: ﴿ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴾، (الحشر، 8).

قال ابن عاشور: " ومن العلماء والمفسرين من جعل جملة للفقراء والمهاجرين ابتدائية على حذف المبتدأ. والتقدير ما أفاء الله على رسوله للمهاجرين الفقراء إلى آخر ما عطف عليه فتكون هذه مصارف أخرى للضيء ومنهم من جعلها بحذف حرف العطف على طريقة التعداد كأنه قيل: فله وللرسول إلى آخره ثم قيل للفقراء المهاجرين". (ابن عاشور، 1984هـ، 3/217).

10- ما يكون المحذوف فيه فاعلاً:

كقوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا رَأَوْهُ زُلْفَةً سَيِّئَتْ وُجُوهُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَقِيلَ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَدْعُونَ ﴾. (الملك، 27)، قال ابن عاشور: " هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَدْعُونَ ﴾، ملائكة المحشر أو خزنة جهنم فعدل عن تعيين القائل إذ المقصود المقول دون القائل فحذف القائل من الإيجاز. (ابن عاشور، 1984هـ، 29/51).

وكقوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ﴾، (الحج، 73)، قال ابن عاشور: " وبني فعل (ضرب) بصيغة النائب فلم يذكر له فاعل بعكس ما في المواضع

الأخرى التي صرح فيها بفاعل ضرب المثل نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا﴾. (البقرة، 26).

11- ما يكون المحذوف فيه مفعول به:

كقوله تعالى: ﴿وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ، فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾. (النساء، 9).

قال ابن عاشور: " فيفهم من الكلام تعريض بالتهديد بأن نصيب أبناءهم مثلما فعلوه بأبناء غيرهم والأظهر أن مفعول (يخش) حذف لتذهب نفس السامع في تقديره كل مذهب محتمل فينظر كل سامع بحسب الأهم عنده مما يخشاه أن يصيب ذريته". (ابن عاشور، 1984هـ، 4/252).

وكقوله تعالى: ﴿وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَأَذَّنَ مُؤَذِّنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾. (الأعراف، 44).

قال ابن عاشور: " وحذف مفعول (وعد) الثاني في قوله: (ما وعد ربكم) لمجرد الإيجاز لدلالة مقابله عليه في قوله: (ما وعدنا ربنا)؛ لأن المقصود من السؤال سؤالهم عما يخصهم. فالتقدير: فهل وجدتم ما وعدكم ربكم أي من العذاب؛ لأن الوعد يستعمل في الخير والشر". (ابن عاشور، 1984هـ، 8/71).

وكقوله تعالى: ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ﴾، (الواقعة، 85). قال ابن عاشور: " ومفعول (تنظرون) محذوف تقديره: تنظرون صاحبها أي صاحب الروح بقريظة قوله بعده (ونحن أقرب إليه)، وفائدة هذه الحال تحقيق أن الله صرفهم عن محاولة إرجاعها مع شدة أسفهم لموت الأعرزة". (ابن عاشور، 1984هـ، 27/344).

12- ما يكون المحذوف فيه أكثر من جملة:

كقوله تعالى: ﴿ أَوْلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾، (الروم، 9)، وقال ابن عاشور: " وتفريع ﴿ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ ﴾ على قوله: ﴿ وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ ﴾ إيجاز حذف بديع؛ لأن مجيء الرسل بالبينات يقتضي تصديقاً وتكذيباً فلما فرع عليه أنهم ظلموا أنفسهم علم أنهم كذبوا الرسل وأن الله جازاهم على تكذيبهم رسله بأن عاقبهم عقاباً لو كان لغير جرم لشابه الظلم فجعل من مجموع نفي ظلم الله إياهم ومن إثبات ظلمهم أنفسهم معرفة أنهم كذبوا الرسل وعاندوهم وحل بهم ما هو معلوم من مشاهدة ديارهم وتناقل أخبارهم". (ابن عاشور، 1984هـ، 58/21).

الخاتمة:

في ختام رحلتي مع هذا البحث المتواضع كان لابد من الخلوص إلى بعض النتائج التي توصلت إليها، وكان من أبرزها:

- 1- الإيجاز هو أداء المقصود من الكلام بأقل من عبارات متعارف الأوساط، وهذا الأسلوب من أهم خصائص اللغة العربية في القديم، فقد كان العرب لا يميلون إلى الإطالة والشرح والإسهاب، وكانوا يعدون الإيجاز هو البلاغة
- 2- غاية الحذف الإيجاز في كل موضع، ويضاف إليه ما يتسع له المعنى من معانٍ جديدة.
- 3- من خلال الاطلاع على تفسير ابن عاشور يتضح لنا سعة أفق ابن عاشور في قبول الأقوال المختلفة في الحذف الواحد ما لم تعارض الثوابت الشرعية أو اللغوية.
- 4- عناية ابن عاشور بالحذف عناية خاصة، تمثل ذلك بتحديد مواقعه، وتقدير المحذوف، وبيان أبعاده وبلاغته.

5- يعد تفسير التحرير والتنوير تفسير تحليلي، واجتماعي، وأدبي، وديني، يهتم بتوضيح معاني المفردات في اللغة بضبط وتحقيق، فقد جمع بين منهجي السلف والخلف.
وأخيراً أأمل أن يكون فيما قدمت نفعاً للقارئ والدارس، وأمل كذلك أن يعذرني القارئ إذا اعترضه - في عملي - خطأ أو نقص أو قصور فالكمال لله.. والحمد لله رب العالمين.

فهرس المصادر والمراجع:

- 1- أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، تحقيق عبد الحميد هنداوي، المحكم والمحيط الأعظم، بيروت، الناشر: دار الكتب العلمية، سنة النشر: (2000م).
- 2- أبو الفتح ضياء الدين نصرالله بن محمد بن محمد بن عبدالكريم الموصللي، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، الناشر: المكتبة العصرية - بيروت، (1995م).
- 3- أبو بكر عبد القاهر بن عبدالرحمن بن محمد الجرجاني، تحقيق: د. محمد التنجي، دلائل الإعجاز، الطبعة الأولى، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، (1995م).
- 4- أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق: د/ مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي، العين، الناشر: دار ومكتبة الهلال.
- 5- أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، الطبعة: الخامسة، الناشر: دار الجيل، (علوم البلاغة 1401 هـ - 1981 م).
- 6- أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، الفروق اللغوية، الناشر: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة- مصر.
- 7- أحمد بن إبراهيم بن مصطفى الهاشمي، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، ضبط وتدقيق وتوثيق: د. يوسف الصميلي، الناشر: المكتبة العصرية، بيروت.

- 8- أحمد بن علي بن عبد الكافي، أبو حامد، بهاء الدين السبكي، المحقق: الدكتور عبد الحميد هندراوي، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، الطبعة الأولى، الناشر: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، 1423 هـ - 2003 م.
- 9- أحمد عمر أبو حجر، التفسير العلمي للقرآن في الميزان، الناشر: دار المدار الإسلامي، 2001 م.
- 10- أحمد مطلوب أحمد الناصري الصيادي الرفاعي، أساليب بلاغية، الفصاحة - البلاغة - المعاني، الطبعة: الأولى، الناشر: وكالة المطبوعات - الكويت، 1980 م.
- 11- تحرير د. فتحي حسن ملكاوي، الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور وقضايا الإصلاح في الفكر الإسلامي المعاصر" رؤية معرفية ومنهجية، الطبعة الأولى، هرنندن: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، (2011 م).
- 12- خليفة محفوظي، جوانب من شخصية العلامة محمد الفاضل بن عاشور، مجلة دعوة الحق، العددان: 131، 132.
- 13- خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي دمشقي، الأعلام، الطبعة: الخامسة عشر، الناشر: دار العلم للملايين - أيار - مايو 2002 م.
- 14- د: محمد أحمد ربيع، دار الفكر، علوم البلاغة العربية، الطبعة الأولى، عمان، 1991 م.
- 15- عادل نويهض معجم المفسرين "من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر، الطبعة الثالثة، الناشر: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت - لبنان، (1409 هـ - 1988 م).
- 16- عبد العزيز عتيق، علم المعاني، الطبعة: الأولى، الناشر: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، 1430 هـ - 2009 م.
- 17- عبدالرحمن بن حسن الميداني، البلاغة العربية، الطبعة الأولى، الناشر: دار القلم، دمشق، الدار الشامية، بيروت، 1416 هـ - 1996 م.
- 18- علي علي صبحي، الصورة الأدبية تاريخ ونقد، الطبعة الأولى، الناشر: دار إحياء الكتب العربية.

- 19- عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهير بالجاحظ، البيان والتبيين، الناشر: دار ومكتبة الهلال، بيروت، عام النشر: 1423 هـ.
- 20- فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي، تحقيق: نصر الله حاجي مفتي، نهاية الإيجاز في دراية الإيجاز، الطبعة الأولى، دار النشر: دار صادر بيروت- لبنان، (1424هـ- 2004م).
- 21- فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، الطبعة: الأولى، الناشر: طبع بإذن رئاسة إدارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة والإرشاد في المملكة العربية السعودية برقم 951/5 وتاريخ 1406/8/5، 1407، هـ 1986م.
- 22- محمد الطاهر بن عاشور التونسي، (التحرير والتنوير) تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد"، الدار التونسية للنشر، تونس، 1984هـ.
- 23- محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي، تحقيق: الشيخ محمد الحبيب ابن الخوجة، مقاصد الشريعة الإسلامية، قطر، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية (1425هـ- 2004م).
- 24- محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب، الطبعة الأولى، الناشر: دار صادر بيروت، 2009م.
- 25- محمد محفوظ، دار الغرب الإسلامي، تراجم المؤلفين التونسيين، بيروت، الطبعة الأولى، 1404هـ، 1984م.
- 26- مشرف بن أحمد الزهراني، أثر الدلالات اللغوية في التفسير عند الطاهر بن عاشور في كتابه التحرير والتنوير، الطبعة: الأولى، الناشر: مؤسسة الريان، 1430 هـ.